

Т. В. Казарова*

СОЦИАЛЬНАЯ ПРИРОДА И СУЩНОСТЬ ТРАНСГУМАНИЗМА

THE SOCIAL NATURE AND ESSENCE OF TRANSHUMANISM

Аннотация. В тезисах обосновывается, что трансгуманизм является порождением технократической цивилизации, которая находится в состоянии кризиса. Трансгуманизм – это сумма технологий для решения задач, поставленных мировой элитой перед наукой.

Ключевые слова: трансгуманизм; технократическая цивилизация, сумма технологий.

Abstract. In the theses, it is argued that transhumanism is the product of a technocratic civilization that is in a state of crisis. Transhumanism is the sum of technologies for solving the problems posed by the world elite to science.

Keywords: transhumanism; technocratic civilization; sum of technologies.

Одним из наиболее обсуждаемых современной философией феноменов является трансгуманизм, ибо основные цели и задачи данного движения вызывают многочисленные дискуссии. Поскольку содержание трансгуманизма освещено во многих публикациях и изложено в манифестах сообщества, лишь кратко напомним основные установки.

Ник Бостром в видеообращении к участникам конгресса GF2045, состоявшегося в 2013 г. в Белгороде, говорил: «Существует лишь два возможных пути к достижению чрезвычайно долгой жизни – биологический и цифровой. Биологический путь означает, что будут изобретены лучшие технологии продления жизни, лечения болезней, замедление процесса старения... Цифровой путь – это наша возможность разработать технологию полного копирования мозга, когда мы могли бы создать очень подробную модель конкретного

* Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры логики, философии и методологии науки ФГОУ ВПО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (Орел, Россия). E-mail: exicution@rambler.ru.

человеческого мозга и воспроизвести ее на компьютере. Тогда мы бы имели потенциал бесконечного существования, создавали бы запасные копии человека и тому подобное. Я думаю, в долгосрочной перспективе цифровой путь является наиболее вероятным из этих двух» [2].

Итак, во-первых, основная цель трансгуманизма – это разработка технологий, позволяющих как продлить биологическую жизнь, так и достигнуть кибернетического («цифрового») бессмертия.

Во-вторых, его задача, как формулирует ее Д. И. Дубровский, «изменить негативные свойства природы человека – неумение потреблять, агрессивность к себе подобным, чрезмерные эгоистические устремления. Ведь они укоренены в генетической структуре, сформировались в ходе биологической эволюции и антропогенеза. Это требует вторжения в геном человека и его преобразований. Конвергентное развитие НБИКС (нано-, био-, информационных, когнитивных и социальных технологий) как будто открывает для этого перспективу» [4, с. 238]. Таким образом, предполагается использование генной инженерии для «улучшения» биологической природы человека. Не исключено, что развивающиеся сегодня медицинские практики искусственного оплодотворения и выращивания зародышей в пробирках косвенно служат оптимизации этой технологии. Несмотря на, казалось бы, фантастичность заявленных целей и задач, скорость развития IT и генной инженерии (самых закрытых сегодня областей науки), а также крупные инвестиции в эти разработки, которые тоже не афишируются, заставляют отнестись к трансгуманизму серьезно.

Возникновение трансгуманистического движения в конце XX века связано не только с развитием высоких технологий. Технократическая цивилизация, основы которой были заложены в XVII–XVIII веках, ставшая глобальной, столкнулась с рядом феноменов, которые являются результатами ее развития. Это перенаселение планеты при неравномерном распределении плотности и антропогенное давление на экосистему Земли, нарастающая нехватка ресурсов и борьба за них, загрязнение окружающей среды, увеличение безработицы, растущая социально-экономическая дифференциация регионов глобальной цивилизации и внутри национальных сообществ. Сегодня увеличивается не поддающаяся контролю миграция из слаборазвитых стран,

а национальные элиты дистанцировались от национального большинства. Одна из основных проблем современной цивилизации – это перерождение экономики капитализма из производственной в финансово-спекулятивную. Экономическая система капитализма всегда развивалась не только интенсивно, но и экстенсивно. Охватив всю планету, капитал лишился возможности расширения производственной системы. Сегодня основной прирост капитала – это финансовые спекуляции. «Сейчас нет ни идеологии, ни поп-культуры, ни международной организации, ни даже экологических проблем, которые связывали бы страны мира более тесно, нежели электронная сеть глобальных денежных машин банков, страховых компаний и инвестиционных фондов» [5, с. 68].

Российский исследователь А. В. Турчин выделил возможные в XXI веке события, угрожающие гибелью человечеству [6]. Назову только те, которые имеют, с его точки зрения, вероятность примерно 10% и более.

а) Создание искусственного интеллекта и выход его из-под контроля человека.

б) Биологическое оружие. Уже синтезирован вирус полиомиелита.

с) Ядерная война (вероятность за век до 50 %).

Такой большой процент вероятности войны объясняется факторами случайности. Но есть факторы, которые провоцируют если не ядерную войну, то перманентные войны, в которых может быть использовано биологическое или химическое оружие. К факторам, угрожающим если не гибелью, то коллапсом, можно отнести климатическую угрозу. Климатологи расходятся в прогнозах: нас ожидает потепление или похолодание? Но в любом случае, никто не обещает стабильности климата в ближайшем будущем. В ожидании возможных социальных потрясений и природных катаклизмов, мировая олигархия озаботилась проблемой выживания как собственного, так и своих потомков. Кстати, сегодня в России компания «КриоРус» уже несколько лет занимается заморозкой умерших людей и животных для последующего воскрешения их в будущем. На данный момент в криокамерах находится 34 человека. Своей очереди ожидают еще более 100 человек. Ученые скептически относятся к деятельности «КриоРус» и называют их шарлатанами. Но показателен сам факт. Уверена, что подобные эксперименты существуют в США.

Так, мечта о бессмертии, существовавшая в культуре на протяжении всей человеческой истории, превратилась в задачу, поставленную перед наукой глобальной элитой. Как писал крупный русский специалист в области кибернетики и вместе с тем известный своими одиозными футурологическими прогнозами А. Болонкин, живущий в США с 1987 года, «несколько сот, в лучшем случае, тысяч представителей элиты в лице правителей, выдающихся ученых, специалистов или крупных богачей перед смертью будут “переписаны” в Е-существа (электронного человека. – Т. К.) и приобретут бессмертие. Рядовым гражданам на это рассчитывать наивно по простой причине: никаких знаний, полезных для Е-общества (электронной цивилизации – Т. К.), они дать не могут. А средствами для купли такой наверняка недешевой процедуры располагать не будут» [1].

Российские исследователи связывают идеологию трансгуманизма с русским космизмом, прежде всего, с философией Н. Ф. Федорова [3]. Но между ними существует не столько связь, сколько аналогия. Вместе с тем идеи Н. Федорова о достижении бессмертия и «воскрешении отцов» – это только философская мечта. В «Философии общего дела» нет никаких *конкретных* рекомендаций достижения бессмертия, если не считать рекомендацией призыв к восстановлению братства между людьми. Трансгуманизм, напротив, предлагает конкретный метод достижения бессмертия – трансформацию органического субстрата (тела), моделирование мозга, перенесение информации на искусственные носители и др. Если философию Федорова можно назвать апофеозом антропоцентризма, то идеология трансгуманизма – это уже апофеоз техноцентризма.

Движение трансгуманизма является порождением технократической цивилизации, существующей на фиктивной экономической системе и находящейся в состоянии кризиса. Суть его идеологии сводится к сумме технологий, которые разрабатываются под прикрытием псевдогуманистических деклараций. Не самая последняя задача, которую призваны решить информационные технологии, в том числе НБИК – это создание более эффективных средств управления психикой человека и мышлением масс. Самое парадоксальное, на мой взгляд, что идеи трансгуманизма поддерживает ряд видных отечественных философов. Вряд ли эта позиция отвечает задачам гуманизации философии.

Литература

1. Болонкин А. А. Постчеловеческая цивилизация // Электронная библиотека «Наука и техника». URL: <http://n-t..ru/tp/ns/pcc.html> (дата обращения 15.05.2017).
2. Бостром Н. Видеообращение к участникам конгресса GF2045. – Белгород, 2013. URL: <http://www.2045.ru/expert/281.html> (дата обращения 10.06.2017).
3. Демин И. В. Русский космизм в перспективе трансгуманизма: монография. – Самара : Изд-во «Глагол», 2014. 208 с.
4. Дубровский Д. И. Природа человека, антропологический кризис и кибернетическое бессмертие // Глобальное будущее 2045. Конвергентные технологии (НБИКС) и трансгуманистическая эволюция. Под ред. проф. Д. И. Дубровского. – М. : ООО «Издательство МБА», 2013. С. 237–253.
5. Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации: атака на процветание и демократию. – М. : Издательский Дом «АЛЬПИНА», 2001. 335 с.
6. Турчин А. В. Структура глобальной катастрофы: риски вымирания человечества в XXI веке. – М. : URSS: Изд-во ЛКИ, 2011. 431 с.